

Jens Christian Vangsgård,  
Kystvejen 72,  
7755 Bedsted

13 JULI 1993

2. kommunekontor  
1992/1122/076-1  
sk

not: Viborg Amtsråd ✓  
not: Tilsynsrådet for Viborg Amt ✓  
Stempelnot: Undervisningsministeriet ✓

Resume

Husk

I skrivelse af 17. november 1991 har De på vegne af Fremskridtspartiets gruppe i Viborg Amtsråd klaget til Indenrigsministeriet over Viborg Amtsråds beslutning i møde den 11. november 1991 om at yde et rente- og afdragsfrit lån på 300.000 kr. til Krabbesholm Højskole.

Baggrunden for Deres klage er følgende:

Ved skrivelse af 9. juli 1991 ansøgte Krabbesholm Højskole Viborg Amtsråd om et rente- og afdragsfrit lån på 500.000 kr. i f.eks. 5 år.

Som begrundelse for ansøgningen anførte højskolen bl.a. følgende:

".... resultatopgørelserne for 1989 og 1990 viser underskud på henholdsvis 778.000 og 641.000,- kr. For 1991 må der regnes med et underskud på ca. 500.000,- kr. De meget store underskud skyldes hovedsageligt et markant fald i årselevtallet. 33,6 årselever i 1989, 27,1 i 1990 og ca. 25 - 30 i 1991."

Det fremgik endvidere af skrivelsen, at højskolen ligeledes havde ansøgt Skive Byråd om et lån på 500.000 kr.

Af vedtægterne for Krabbesholm Højskole fremgår bl.a. følgende om højskolen og dens formål:

"Institutionen Krabbesholm Folkehøjskole er en privat, selvejende institution med hjemsted i Skive Sogn, Viborg Amt. Dens formål er inden for rammerne i lov nr. 259 af 4. juni 1970 om folkehøjskoler, landbrugskoler, husholdningsskoler og efterskoler jvf. lov nr. 337 af 18. juni 1969 om statsstøtte til visse private skoler med senere ændringer, at drive grundtvigsk folkehøjskole."

I skrivelse af 21. august 1991 til amtsborgmester Bent Hansen oplyste Krabbesholm Højskole bl.a., at der formentligt ville være flertal i Skive Byråd for at bevilge Krabbesholm Højskole et femårigt rente- og afdragsfrit lån på 300.000 kr., såfremt amtskommunen bevilgede samme beløb.

Ved skrivelse af 28. august 1991 fremsendte forstanderen for Krabbesholm Højskole en redegørelse for højskolens aktuelle situation til amtskommunen. I redegørelsen var bl.a. anført følgende:

"Det er således i løbet af mit 3-måneders engagement på højskolen lykkedes at vende en truende udvikling i positiv retning og stabilisere situationen.

...

Den aktuelle stigning i elevtilgangen kan formentlig tilskrives en anderledes, ny markedsføring, herunder en ny brochure, som signalerer ændringer henimod højskolens fremtidige profil.

Fra januar 1992 vil denne profil for alvor kunne slå igennem. Jeg har fra dette tidspunkt bestyrelsens opbakning til at gøre Krabbesholm til en højskole for kunst, arkitektur og design."

Ved skrivelse af 23. september 1991 fremsendte højskolen bl.a. følgende supplerende oplysninger:

"Den aktuelle plan, som amtsrådet er gjort bekendt med ved skrivelse af 28.08.91, er udtryk for, at skolen reelt nyetableres. Krabbesholm vil fremstå som en ny højskole med en ny profil: kunst, arkitektur og design.

Der vil i den forbindelse være en række anlægsudgifter, som skolen ikke selv har mulighed for at afholde:

- udgifter til ombygning
- udgifter til indretning af nye faglokaler

- indkøb af inventar
- indkøb af udstyr til værksteder

- altsammen nødvendige omkostninger i forbindelse med etablering af den nye Krabbesholm Højskole.

Desuden står skolen over for en omlægning af energiforsyningen til en billigere og mere miljøvenlig ordning med naturgas og kraft-varme. Videre har brandmyndighederne påbudt isætning af nye døre i en af værelsesfløjene, udgiften hertil andrager 75.000. Endelig må skolen se frem til en række udgifter i forbindelse med modernisering af elevværelser, toiletter og vaskefaciliteter m.v.

På baggrund af en vedligeholdelsesudgift på 462.000 i 1990 og 327.000 i 1989 vil skolen således ikke kunne afholde selv de udgifter, der er affødt af myndighedskrav.

Højskolen vil naturligvis efter en 5-årig periode regnskabsmæssigt kunne dokumentere, at der har været anlægsudgifter svarende til de 300.000, vi søger amtet om som rente- og afdragsfrit lån."

Amtsrådet behandlede låneansøgningen på et møde den 11. november 1991. Af udskrift af protokollen for amtsrådsmødet fremgik bl.a. følgende:

"Indstilling:

.....

Økonomiudvalgets flertal indstiller, at der ydes Krabbesholm højskole et rente- og afdragsfrit lån i 5 år på 300.000 kr. til finansiering af anlægsinvesteringer i 5-årsperioden, og at dette dokumenteres. Det forudsættes, at et lånedokument udarbejdes i samarbejde med Skive Kommune, at der stilles sikkerhed i fast ejendom på niveau med Skive Kommune, og at lånedokumentet forelægges økonomiudvalget til endelig godkendelse. Endelig er det en forudsætning, at højskolens bygninger er åbne for offentligheden i et nærmere angivet tidsrum.

.....

-- Et flertal på 14 medlemmer (medlemmerne af Socialdemokratiets, Det radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Kristeligt Folkepartis amtsrådsgrupper) godkendte at give det ansøgte lån på 300.000 kr. til anlægsudgifter til etablering af den nye Krabbesholm højskole og i øvrigt på de opstillede vilkår indstillet af økonomiudvalgets flertal. 13 medlemmer (medlemmernes af venstres, Det konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets amtsrådsgrupper) stemte imod.

Venstres amtsrådsgruppes begrundelse for ikke at medvirke er, at der efter gruppens opfattelse er tale om manglende legalitet.

Den konservative amtsrådsgruppe ønskede følgende mindretalsudtalelse protokolleret:

"Den konservative gruppe er af den opfattelse, at åbningen og vedligeholdelsen af de historiske bygninger ikke har sammenhæng med ydelsen af støtte til højskolen, idet bygningerne altid har kunnet bese af offentligheden.

Endvidere subsidieres vedligeholdelsen af en række fonde m.v., hvorfor den ikke kan inddrages i overvejelsen af at yde støtte til højskolen i dens nuværende økonomiske krise. Det besluttede lån vil efter det foreliggende næppe blive anvendt til vedligeholdelse af Krabbesholm Herregård.

Videre er den konservative gruppe ikke enig i, at der - som anført i organisationskontorets notat af 4. september 1991 - er tale om, at højskolen reelt nyetableres, da bestyrelsen og den selvejende institution fortsætter uden ændringer. Der er alene tale om nyansættelse af en forstander."

Fremskridtspartiets amtsrådsgruppe tilsluttede sig mindretalsudtalelserne fra Venstres og Det konservative Folkepartis amtsrådsgrupper."

Den 29. november 1991 indgik Krabbesholm Højskole og Viborg Amtskommune en skriftlig aftale om ovennævnte lån. Af aftalen fremgik bl.a. følgende:

"I forbindelse med, at Krabbesholm Højskole har modtaget et lån, stort 300.000 kr., af Viborg Amt, bekræfter bestyrelsen for Krabbesholm Højskole, at lånet vil blive anvendt til finansiering af anlægsudgifter ved etablering af den nye Krabbesholm Højskole, og at der senest ved lånets udløb den 31. december 1996 vil blive fremlagt dokumentation for afholdte anlægsudgifter.

Det aftaltes endvidere, at Krabbesholm Højskole er åben for offentligheden på hverdage ..."

I anledning af Deres klage af 17. november 1991 til Indenrigsministeriet anmodede ministeriet ved skrivelse af 5. december 1991 Viborg Amtsråd om en udtalelse.

I skrivelse af 21. februar 1992 udtalte Viborg Amtsråd bl.a. følgende:

"Viborg Amtsråd behandlede ansøgningen på sit møde den 11. november 1991.

Et flertal godkendte at give det ansøgte lån til anlægsudgifter til etablering af den nye Krabbesholm Højskole, samt i øvrigt på vilkår som indstillet af økonomiudvalget.

Som det fremgår af ovennævnte, har Viborg Amt under hele sagens behandling lagt vægt på, at der er tale om anlægsudgifter, idet disse efter Viborg Amts opfattelse er et lovligt kommunalt anliggende, og at lånet derfor ikke måtte anvendes til driften.

Krabbesholm Højskole har dokumenteret dette behov i breve af henholdsvis 28. august 1991 og 23. september 1991, hvor det fremhæves, at højskolen vil ændre profil for at tiltrække nye elever. Højskolen vil fremover ændre sig til en højskole for bl.a. kunst, arkitektur og design. At denne profilændring allerede har givet gevinst viser sig i, at elevtilgangen er vokset så kraftigt, at højskolen muligvis må se sig nødsaget til at afvise elever til kommende kurser, ...

Højskolen har underskrevet aftale om lånet på ovennævnte betingelser, og der er udstedt pantebrev i højskolens bygninger til sikkerhed for lånet. Pantebrevet er tinglyst den 12. december 1991.

Undervisningsministeriet har ved brev af 6. december 1991 godkendt pantsætningen."

Som bilag til amtsrådets skrivelse var bl.a. vedlagt mindretalsudtalelser af 12. februar 1992 fra Venstres og Fremskridtspartiets grupper i amtsrådet.

Af Venstres amtsrådsgruppes udtalelse fremgik bl.a. følgende:

"Som det fremgår af sagsmaterialet stemte Venstres Amtsrådsgruppe imod långivningen.

Det gjorde den af følgende grunde:

1. Jvf. højskolens regnskab er problemet manglende mulighed for at finansiere driften og ikke som angivet manglende anlægsfinansiering. Således vil lånet til anlæg ikke løse skolens finansielle behov. Det er endvidere vores vurdering, at end ikke et lån på ialt kr. 600.000 til driften kan få økonomien til at hænge sammen. Derfor føler vi os ikke sikre på, at lånet anvendes til det ansøgte.

2. Der er absolut ikke tale om en ny højskole, idet der alene er tale om ansættelse af ny forstander, hvilket bekræftes ved, at begrebet "ny" ikke fremgår af sagsmaterialet frem til beslutningstidspunktet, men medtaget i selve beslutningen. Begrebet blev af Amtsborgmesteren indført i afstemningstemaet efter forhandlingen var afsluttet, hvilket vi protesterede imod.

3. Vi er stor tilhænger af oprettelse af frie skoler i Danmark herunder højskoler, men de skal også have lov til at lukke, så-

fremt der ikke er økonomisk basis for deres eksistens. Amter og Kommuner bør ikke være sikkerhedsnet. Viborg Amt har da også givet afslag på lignende ansøgninger fra andre højskoler og er herved blevet direkte årsag til konkurrenceforvridning mellem amtets højskoler.

Sluttelig skal det anføres, at uanset hvad man kalder barnet, bevarer det dog sit udseende. Med andre ord er ansøgningen fra Krabbesholm Højskole efter vores mening konstrueret til lejligheden for at undgå konflikt med kommunalfuldmagtens retningslinier".

Af Fremskridtspartiets amtsrådsgruppes udtalelse fremgik bl.a. følgende:

"Fremskridtspartiets gruppe lægger stor vægt på at få fastslået:

At der i brev af 9. juli om støtte og lån tydeligt fremgår at det er til driften lånet skal bruges.

At Undervisningsministeriets godkendelse af pantsætningen ingen betydning har i forhold til lovligheden af lånets ydelse.

At det klart fremgår af underskrevet aftale mellem Amt og højskolen at Højskolen ikke har behov for Anlægs opgaver, og derfor først skal dokumentere pengenes forbrug på rette måde efter lånets udløb den 31. december 1996.

Det er en ret usædvanlig fremgangsmåde, der beviser at der gennem hele sagsforløbet bliver klinket lidt her og der for at dække over det ulovlige ved bevillingen af lånet, det var først på sidste dagen under afstemningen at ordet ny højskole blev indføjet og det protesterede vi selvfølgelig imod sammen med Venstre og konservative."

Ved skrivelse af 3. april 1992 anmodede Indenrigsministeriet Kulturministeriet om at få oplyst, om der i Kulturministeriets lovgivning var hjemmel til, at amtskommuner kunne yde økonomisk støtte til anlægs- og/eller driftsudgifter til højskoler.

Kulturministeriet besvarede Indenrigsministeriets forespørgsel ved skrivelse af 13. maj 1992, hvoraf bl.a. fremgik følgende:

"Efter lov om statstilskud til visse private skoler, jf. lovbekendtgørelse nr. 659 af 25. oktober 1988 (støtteloven) som ændret ved lov nr. 411 af 6. juni 1991 sammenholdt med lov om folkehøjskoler, husholdningsskoler og efterskoler, jf. lovbekendtgørelse nr. 661 af 26. oktober 1988 (højskoleloven) som ændret ved lov nr. 371 af 6. juni 1991, yder staten tilskud til skolerens drift og kan yde lån til opførelse, køb, ombygninger og forbedringer af bygninger.

Der er ikke direkte hjemmel til kommunale og amtskommunale tilskud. Driftstilskud, der ydes som refusionstilskud og rammetilskud, er lovbundne udgifter, jf. støttelovens §§ 3 a og 3 b. Det må derfor anses for udelukket for kommuner og amtskommuner at yde tilskud til skolernes drift.

Efter støttelovens §§ 7 - 8 kan staten yde lån til opførelse m.v. af bygninger. Det er en forudsætning, at skolen selv tilvejebringer mindst 1/6 af opførelsesværdien henholdsvis udgiften.

Det fremgår ikke af loven eller dens forarbejder, men har i praksis været antaget, at den kommune eller amtskommune, hvori skolen ligger, kan yde støtte til anlægsudgifter og lignende investeringsudgifter til skolens etablering og senere udbygning.

Det forudsættes dog, at der foreligger en kommunal eller amtskommunal interesse i skolens etablering eller udbygning, og at den private kreds bag skolen selv skaffer midler i et passende forhold til kommunens eller amtskommunens støtte til projektet og til finansiering af driften i en startperiode uden kommunal eller amtskommunal garanti."

Indenrigsministeriet anmodede herefter i skrivelse af 29. oktober 1992 Viborg Amtsråd om yderligere oplysninger til brug for ministeriets behandling af sagen.

Ved skrivelse af 10. marts 1993 fremsendte Viborg Amtskommune en udtalelse - ligeledes af 10. marts 1993 - vedtaget i Viborg Amtsråd i rådets møde den 8. marts 1993. Af udtalelsen fremgik bl.a. følgende:

"Det kan endvidere oplyses, at Krabbesholm Højskole har oplyst, at regnskabet for 1992, der endnu ikke er endelig revideret, balancerer, og at man i 1993 forventer et overskud på ca. 500.000 kr.

Med hensyn til Indenrigsministeriets ønske om en redegørelse for hver enkel udgiftspost, der indgik i højskolens ansøgning om lånet, kan Viborg Amt oplyse, at der var tale om en generel ansøgning, hvor de enkelte poster ikke var udspecificeret.

.....

Viborg Amt har ved behandling af sagen, som tidligere nævnt, lagt vægt på, at der var tale om anlægsudgifter. Viborg Amt har ikke nærmere specificeret, hvilke anlægsudgifter lånet skulle anvendes til, idet lånet fra Viborg Amt ikke ville kunne dække hele nyetableringens anlægsudgifter. Viborg Amt har blot stillet som betingelse for lånet, at det blev anvendt til anlægsudgifter.

Viborg Amt har ikke haft til hensigt løbende at kontrollere om lånet udelukkende ville blive anvendt til finansiering af an-

lægsudgifter, men har krævet, at der senest ved lånets udløb den 31. december 1996 ville blive fremlagt dokumentation for afholdte anlægsudgifter.

Viborg Amt har tiltro til, at Krabbesholm Højskole vil overholde det stillede vilkår, og vil i modsat fald tage stilling til, hvilke forholdsregler der skal tages i brug, såfremt dette ikke er tilfældet når dokumentationen bliver forelagt.

Viborg Amt kan endvidere oplyse, at der fra Krabbesholm Højskoles side er oplyst, at der efter lånetilsagnene fra henholdsvis Skive kommune og Viborg Amt, er oprettet en støtteforening. Denne støtteforening har efterfølgende indsamlet kr. 150.000, der er blevet overdraget til højskolen. Beløbet er anvendt til både anlægsudgifter og almindelig vedligeholdelse.

Indenrigsministeriet spørger endelig om, hvilken interesse Viborg amt har i at yde det omhandlede lån til Krabbesholm Højskole.

I den anledning kan det oplyses, at Viborg Amt har en lang tradition for at yde etableringstilskud til højskoler og efterskoler, der ønsker at etablere sig i Viborg Amts område.

...

Med hensyn til Venstres amtrådsgruppes udtalelse af 12. februar 1992 om, at Viborg Amt også har givet afslag på lignende ansøgninger fra højskoler kan følgende oplyses:

Der er tale om to konkrete sager, hvor den første drejede sig om et afslag på et rente - og afdragsfrit lån på 250.000 kr. Ansøgningen kom fra Skive Idrætshøjskole, og beløbet skulle anvendes til indkøb af inventar.

Ansøgningen blev behandlet af undervisnings- og kulturudvalget på mødet den 4. september 1991, og blev afslået med begrundelsen, at udvalget på sit møde den 19. juni 1991 havde ydet et etableringstilskud på 25.000 kr.

Den anden konkrete sag drejede sig om en ansøgning fra Højskolen i Thy, der ved brev af 5. september 1991 ansøgte om et rente- og afdragsfrit lån på 325.000 kr. til renovering af køkken og etablering af et nyt kursus.

Viborg Amts undervisning- og kulturudvalg behandlede ansøgningen den 2. oktober 1991 og besluttede at afslå ansøgning, med den begrundelse, at der dels var tale om et driftstilskud, ligesom højskolen tidligere havde fået etableringstilskud.

Der har således ikke efter Viborg Amts opfattelse været tale om, at der er blevet foretaget konkurrenceforvridende handlinger fra Viborg Amts side, idet der som ovenfor nævnt er en praksis for at Viborg Amt yder etableringstilskud til nye højskoler og efterskoler, medens Viborg Amt ikke yder driftstilskud til eksisterende højskoler."



Af den medsendte udskrift af Viborg Amtsråds protokol for mødet den 8. marts 1993 fremgik bl.a. følgende:

"-- Den socialdemokratiske amtsrådsgruppe, Socialistisk Folkepartis amtsrådsgruppe, Det radikale Venstres amtsrådsgruppe og Kristelig Folkepartis amtsrådsmedlem godkendte udkastet til skrivelse til Indenrigsministeriet indstillet af økonomiudvalgets flertal. Venstres amtsrådsgruppe og Erik Bilstrup, Det Konservative Folkepartis amtsrådsgruppe og Fremskridtspartiets amtsrådsgruppe henholdt sig til deres stillingtagen protokollet ved amtsrådets møde den 11. november 1991."

#### Indenrigsministeriets udtalelse:

Det tilsyn, som Indenrigsministeriet fører med amtskommunerne, er et retligt tilsyn. Det betyder, at tilsynet kun omfatter spørgsmål om, hvorvidt der er sket en tilsidesættelse af lovgivningen, herunder offentligretlige retsgrundsætninger, jf. § 61 i lov om kommunernes styrelse (lovbekendtgørelse nr. 483 af 21. juni 1991). Indenrigsministeriet kan således ikke tage stilling til spørgsmål om hensigtsmæssigheden af amtskommunernes sagsbehandling eller spørgsmål vedrørende skønsudøvelse, så længe skønnet udøves inden for de rammer, der følger af lovgivningen.

Som nævnt i Kulturministeriets skrivelse af 13. maj 1992 til Indenrigsministeriet, er det ikke en amtskommunal opgave at yde tilskud til en højskoles driftsudgifter. Spørgsmålet om adgangen til offentlig støtte til driften af en højskole må således anses for udtømmende reguleret i lovgivningen om statslig støtte til bl.a. højskoler.

Derimod fremgår det af Kulturministeriets ovennævnte skrivelse, at der ikke i Kulturministeriets lovgivning er hjemmel til eller noget til hinder for, at amtskommuner yder tilskud til højskolelærs anlægsudgifter.

Det er Indenrigsministeriets opfattelse, at en amtskommune med hjemmel i de uskrevne regler om kommunernes opgavevaretagelse

kan yde tilskud - herunder lån - til anlægsudgifter i forbindelse med tilvejebringelse af de fysiske rammer for en højskole, d.v.s. til etablering, tilbygning og ombygning af en højskole, såfremt højskolens aktiviteter knytter sig til løsningen af amtskommunale opgaver af f.eks. undervisningsmæssig eller kulturel art, og såfremt der i øvrigt er en interesse for amtskommunen i den pågældende højskole, f.eks. fordi institutionen benyttes af borgere med bopæl i amtskommunen. Det er endvidere i forbindelse med etablering af en højskole en forudsætning, at initiativkredsen bag højskolen selv tilvejebringer en del af midlerne til anlægsudgifterne.

Det er endelig en betingelse for bevilling af anlægstilskud til højskoler, at amtskommunen løbende fører kontrol med, at tilskuddet udelukkende bliver anvendt til formålet.

Sondringen mellem driftsudgifter, hvortil der ikke kan ydes amtskommunal støtte og anlægsudgifter, hvortil tilskud kan ydes, vil undertiden give anledning til tvivl. I relation til spørgsmålet om lovligheden af amtskommunal støtte vil det være naturligt at tage udgangspunkt i de gældende regler og almindelige regnskabsmæssige principper vedrørende aflæggelse af regnskaber for de af støtteloven omhandlede skoler.

Det forhold, at grænsen mellem drifts- og anlægsudgifter ikke er skarp, indebærer efter ministeriets opfattelse, at der efter omstændighederne vil påhvile en amtskommune en pligt til mere præcist at angive, hvilke udgifter en støtte ydes til.

For så vidt angår Viborg Amtskommunes lån på 300.000 kr. til Krabbesholm Højskole bemærkes, at amtskommunen efter Indenrigsministeriets opfattelse lovligt har kunnet yde det omhandlede anlægslån i forbindelse med højskolens omorganisering. Ministeriet har herved bl.a. lagt vægt på, at højskolens aktiviteter må antages at knytte sig til amtskommunale opgaver. Ministeriet har endvidere lagt til grund, at amtskommunen har en særlig interesse i højskolen, jf. ovenfor. Det tilføjes, at det forhold, at Viborg Amtsråd tidligere har meddelt afslag på ansøgninger om

tilskud fra andre højskoler, ikke i sig selv medfører, at amtsrådet har været forpligtet til også at undlade at give tilskud til Krabbesholm Højskole.

Derimod er det ministeriets opfattelse, at amtskommunen ikke i tilstrækkelig grad har sikret, at det omhandlede lån alene anvendes til dækning af anlægsudgifter. Det fremgår således af de ovenfor citerede udtalelser fra Viborg Amtsråd, at lånet ikke er bevilget til bestemte anlægsudgifter, at der ikke er aftalt nærmere tidsfrist for afholdelsen af de anlægsudgifter, der har begrundet tilskuddet, og at højskolen først efter lånets indbetaling skal dokumentere, at skolen har afholdt anlægsudgifter svarende til lånets størrelse.

En amtskommune er som ovenfor anført forpligtet til løbende at føre tilsyn med, at et anlægslån anvendes i overensstemmelse med formålet. Det er således ikke tilstrækkeligt at stille krav om, at der fremlægges dokumentation for afholdte anlægsudgifter efter 5 år. Hertil kommer i det foreliggende tilfælde, at der på grund af højskolens finansielle situation på tidspunktet for udbetaling af lånet, hvor skolen i flere år havde givet betydeligt driftsunderskud, var særlig anledning for amtskommunen til at sikre, at støtten alene blev anvendt til afholdelse af anlægsudgifter.

Indenrigsministeriet har på baggrund af ovenstående i dag anmodet Viborg Amtsråd om at tage initiativ til at sikre, at det omhandlede lån til Krabbesholm Højskole alene anvendes til anlægsudgifter.

Med venlig hilsen

Grethe Løgstrup

2) Hvilket herved meddeles, idet Indenrigsministeriet skal anmode Viborg Amtsråd om at tage initiativ til at sikre, at amtskommunens lån til Krabbesholm Højskole alene anvendes til anlægsudgifter.

3) Hvilket herved meddeles, idet ministeriet skal anmode tilsynsrådet om at undersøge, om Skive Kommune, der - som det fremgår af det ovenfor anførte - ligeledes har ydet lån til Krabbesholm Højskole, har sikret, at lånet alene anvendes til anlægsudgifter.

Grethe Løgstrup